**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов МКОУ СОШ №5**

**Цель:** определение уровня сформированности математической, естественнонаучной и читательской грамотности.

**Сроки:** 13.10-20.10.2023 г.

**Методы контроля:** диагностические работы на основе электронного банка заданий в РЭШ

**1. Результаты мониторинга сформированнности математической грамотности.**

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие 14обучающихся 8 классов и 19 обучающихся 9 классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням

сформированности математической грамотности показано в таблицах 1

**Таблица 1.**

**Анализ результатов математической грамотности. 8 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | | **8** | | **9** | |
|  | **Всего** | 14 чел. | | 19 чел. | |
| Уровень освоения | **Недостаточный** | 0 чел. | 0 % | 4чел | 21 % |
| **Низкий** | 6 чел. | 42,8 % | 9 чел. | 47,3% |
| **Средний** | 8 чел. | 57,2% | 5 чел. | 26,3% |
| **Повышенный** | 0 чел. | 0 % | 1чел. | 5,2 % |
| **Высокий** | 0 | 0% | 0 | 0% |

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

**Таблица 2.**

**Анализ заданий диагностической работы по математической грамотности в 8 классе.**

| **№ задания** | **Содержательная область** | **Компетентностная область** | **Объект оценки** | Справились с работой |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс | | | | |
| **1** | Количество | Формулировать | Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин | 11,9% |
| **2** | Количество | Интерпретировать | Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа | 47,5% |
| **3** |  | Применять | Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры) | 57,6% |
| **4** |  | Рассуждать | Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа | 93% |
| МГ. Многоярусный торт. 8 кл. | | | | |
| **5** | Изменение и зависимости | Применять | Вычислять процент от числа в реальной ситуации | 44% |
| **6** | Изменение и зависимости | Интерпретировать | Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда | 5% |
| **7** | Изменение и зависимости | Формулировать | Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу | 16,9% |
| **8** | Использование пространственных представлений | применять | Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач | 81,4% |

**Таблица4.**

**Анализ заданий диагностической работы по математической грамотности в 9 классе.**

| **№ задания** | **Содержательная область** | **Компетентностная область** | **Объект оценки** | Справились с работой |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Математическая грамотность, Инфузия, 9 класс | | | | |
| **1** | Количество | Формулировать | Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин | 4% |
| **2** | Количество | Интерпретировать | Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа | 80% |
| **3** |  | Применять | Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры) | 30,7% |
| **4** |  | Рассуждать | Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа | 69,3% |
| МГ. Многоярусный торт. 9 кл. | | | | |
| **5** | Изменение и зависимости | Применять | Вычислять процент от числа в реальной ситуации | 94% |
| **6** | Изменение и зависимости | Интерпретировать | Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда | 0% |
| **7** | Изменение и зависимости | Формулировать | Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу | 65% |
| **8** | Использование пространственных представлений | применять | Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач | 93% |

Анализ полученных результатов математической грамотности позволяет сделать следующие выводы:

− результаты ДР демонстрируют, что почти 23 % обучающихся 9 класса и 58,8% обучающихся 8 класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности;

− большинство обучающиеся 8 и 9 классов, участников ДТ, не владеют компетенциями математической грамотности.

**Выводы и рекомендации**

Нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

* в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
* в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

**2. Результаты мониторинга сформированности естественнонаучной грамотности.**

В диагностической работе по естественнонаучной грамотности приняли участие 14 обучающихся 8 классов и 19 обучающихся 9 классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности показано в таблицах 1,3.

**Таблица 1.**

**Анализ результатов математической грамотности. 8 класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | | **8** | |
|  | **Всего** | 14 чел. | |
| Уровень освоения | **Недостаточный** | 1чел. | 7.1 % |
| **Низкий** | 5 чел. | 35,7 % |
| **Средний** | 6 чел. | 42,8% |
| **Повышенный** | 2 чел. | 14.2 % |
| **Высокий** | 0 | 0% |

По результатам выполнения средний балл составил: 4,4 баллов в 8-х классах.

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности ЕНГ показали 2 обучающихся 8 класса, что составляет 14.2 % участников ДР. Средний уровень показали 66обучающихся, 42,8%Низкий и недостаточный уровни – 5 обучающихся, что составило 35,7 % восьмиклассников.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных естественнонаучных знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных задач.

**Таблица 2.**

**Анализ заданий диагностической работы по естественнонаучной грамотности в 8 классе.**

|  |  |
| --- | --- |
|  | 8 |
| Задания, которые вызвали у обучающихся затруднения | №1, №3, №4, №6. |
| Умения, проверяемые заданиями | 1.Умение применять естественно- научные знания для объяснения явлений;  2.Умение описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснеий;  3.Умение применять соответствующие естественно- научные знания для объяснения явлений.  4.Умение анализировать, интерпритировать данные и делать соответствующие выводы. |

**Таблица 3.**

**Анализ результатов естественнонаучной грамотности. 9 класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | | **9** | |
|  | **Всего** | 19 чел. | |
| Уровень освоения | **Недостаточный** | 0чел. | 0% |
| **Низкий** | 3 чел. | 15,7% |
| **Средний** | 2 чел. | 10,5% |
| **Повышенный** | 10чел. | 52,6% |
| **Высокий** | 4 чел. | 21% |
| **Задания**, которые вызвали у учащихся затруднения | | Задание № 4. | |
| **Умения**, проверяемые данными заданиями | | * Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы (задание с развёрнутым ответом). | |

Высокий уровень сформированности ЕНГ среди девятиклассников, участников ДР -21%. Повышенный- 52,6% Средний уровень - 10,5%участников ДР, низкий -15,7% и недостаточный уровни – 0%.

Обучающиеся, показавшие низкий уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных естественнонаучных знаний в знакомой ситуации.

**Выводы и рекомендации**

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления, предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

3. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задании.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

* в рамках преподавания предметов «естественнонаучного цикла» больше давать заданий, направленных на развитие естественнонаучной грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
* в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности естественнонаучной грамотности.

**3. Результаты мониторинга сформированности читательской грамотности.**

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 14 обучающихся 8 классов и 19 обучающихся 9 классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблицах 1,2.

**Таблица 1.**

**Анализ результатов читательской грамотности. 8 класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни | 8 | |
| 14 человек | |
| Недостаточный | 2 | 14.2 % |
| Низкий | 4 | 28.5% |
| Средний | 6 | 42.8% |
| Повышенный | 2 | 14.2% |
| Высокий |  |  |
| Задания, вызвавшие затруднения у обучающихся. | № 8,10,13,16 | |
| Умения, проверяемые в данных заданиях | 1) находить и извлекать одну единицу информации.  2) понимать чувства, мотивы, характеры героев.  3) понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приема.  4) понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста). | |

**Таблица 2.**

**Анализ результатов читательской грамотности. 9 класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровни** | **9** | |
| 19 чел. | |
| Недостаточный | 3 | 15.7% |
| Низкий | 2 | 10.5% |
| Средний | 5 | 26.3% |
| Повышенный | 8 | 42.1% |
| Высокий | 1 | 5.2% |
| Задания, вызвавшие затруднения у обучающихся | №№ 3,6,8,10,16 | |
| Умения, проверяемые в данных заданиях | 1.Понимать чувства, мотивы, характеры героев  2. Находить и извлекать одну единицу информации  3. Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в разных фрагментах текста  4. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | |

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности ЧГ показали 42.1% обучающихся 9 класса. Средний уровень26.3% Низкий и недостаточный уровни у 26.3% восьмиклассников.

**Выводы и рекомендации**

Диагностические работы позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

- Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученных знаний в лично значимой ситуации.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

• в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской, математической и естественнонаучной грамотности;

• в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

Дата: 30.11.2023 г.